

# ALLEGATO 6

P R O G R AM M A D I S V I L U P P O R U R AL E

R E G I O N E C AL AB R I A 2 0 1 4 – 2 0 2 0

GRUPPO DI AZIONE LOCALE S.T.S.

SAVUTO, TIRRENO, SERRE COSENTINE

**Misura 16–Cooperazione (art. 35 Reg. 1305/2013)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Intervento** | **16.9.1 - Diversificazione delle attività agricole per l’assistenza**  **sanitaria, l’integrazione sociale e l’educazione ambientale** |

**Scheda di autovalutazione esplicativa per l’ attribuzione dei punteggi relative ai criteri di selezione**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **MACROCRITERI (SCHEDA MISURA PSR)** | **PUNTI** | **Definizione criteri di selezione** | **PUNTI** | **PUNTEGGIO AUTOATTRIBUITO** | **MOTIVAZIONE** |
| **MASSIMO 60 PUNTI** | | | |  |  |
| Coerenza del progetto in relazione alle operazioni previste. | Max 20 | Il punteggio, che non è cumulabile, viene attribuito quando il progetto prevede: | |  |  |
| - più attività in ambito socio-sanitario  (Es.: pet therapy, orti cultural therapy, agro terapia, arte terapia, ippoterapia, aggregazione, inserimento socio-lavorativo, agri-nido, agri-asilo)  abbinato ad un altro ambito (educazione alimentare e/o educazione ambientale) | **20** |  |  |
| - più attività nel solo ambito socio-sanitario  (Es.: pet therapy, orti cultural therapy, agro terapia, arte terapia, ippoterapia, aggregazione, inserimento socio-lavorativo, agri-nido, agri-asilo ) | **18** |  |  |
| - più attività in ambito educazione alimentare  (Es.: laboratori in aula, attività in campo) | **16** |  |  |
| - più attività in ambito educazione ambientale  (Es.: laboratori in aula, attività in campo) | **16** |  |  |
| - una sola attività nell'ambito socio-sanitario o di educazione alimentare o di educazione ambientale | **12** |  |  |
| Progetti che utilizzano tecnologie ICT per l’implementazione e la fruizione dei servizi | Max 5 | Progetti che utilizzano tecnologie ICT per l’implementazione e la fruizione dei servizi | 5 |  |  |
| Qualificazione del partenariato in base alla presenza di più imprese agricole | Max 7 | Il criterio valuta la qualificazione del partenariato secondo la seguente modalità di attribuzione. | |  |  |
| n.3 o più imprese agricole | **7** |  |  |
| --n.2 imprese agricole | **6** |  |  |
| - n.1 sola impresa agricola | **5** |  |  |
| Qualificazione del partenariato in base alla presenza di uno o più enti pubblici (ASL, scuole, comuni ecc.) | Max 6 | Il criterio valuta la qualificazione del partenariato secondo la seguente modalità di attribuzione. | |  |  |
| --più di 1 ente pubblico | **6** |  |  |
| - n.1 ente pubblico | **5** |  |  |
| - nessun ente pubblico | **0** |  |  |
| Esperienza e competenza del partenariato | Max 7 | Il criterio valuta l’esperienza e la competenza del partenariato secondo la seguente modalità di attribuzione. | |  |  |
| - n.1 o più soggetti proponenti il partenariato con almeno 2 anni di esperienza nell'ambito sociale e/o didattico | **7** |  |  |
| -Assenza del requisito | **0** |  |  |
| Priorità alla localizzazione delle attività all’interno delle aree rurali più svantaggiate “C” e “D” del Programma ed alle aree montane | Max 8 | Localizzazione in aree montane | 8 |  |  |
| Localizzazione in area D e/o svantaggiate | 5 |  |  |
| Localizzazione in area C | 3 |  |  |
| Maggiore capacità di creare nuova occupazione qualificati (laureati) | Max 7 | Numero di laureati coinvolti nell’avvio e nella gestione dei servizi: oltre 5 | 7 |  |  |
| Numero di laureati coinvolti nell’avvio e nella gestione dei servizi: almeno 5 | 5 |  |  |

DATA \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

PER IL PARTENARIATO

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_